

Protokoll 4/2026

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen
den 19 februari 2026 kl. 18:30-20:15, Alviks kulturhus

Ledamöter

Johan Heinonen (S) Ordförande
Mattias Keresztesi (M) 1:e vice ordförande
Rose-Marie Rooth (V) 2:e vice ordförande
Svante Thorell (MP)
Alexander Saednia (M)
Sara Emrooz (M)
Findel Madison (SD)
Hanna Wistrand (L)
Johan Duvdahl (C)
Laila Abdallah (S)
Petter Jennervall (S)
Pelle Johansson (S)
Magnus Ljungkvist (S) ersätter Stina Andersson (S)

Ersättare

Jeanette Frenkman (S)
Albin Ringstad (S)
Thomas Nicholas (V)
Johanna Klamming (MP)
Mikael Valdorson (M)
Jörgen Linse (M)
Stefan Ennerfelt (L)
Nils Garcia Grundström (KD)

Övriga närvarande

Susanna Halldin Olsson Stadsdelsdirektör
Susanne Karlsdotter Avdelningschef
Sofia Wigert tf. Avdelningschef
Joel Färlin Avdelningschef
Eva Runestig Avdelningschef
Julia Davidsson Avdelningschef
Timmie Aspelin Nämndsekreterare

Justerare

Johan Heinonen (S) och Mattias Keresztesi (M)

Datum för justering

2026-02-20

Paragraf

§8

Sekreterare

Timmie Aspelin

§ 8**Svar på medborgarförslag om att inrätta ett
medborgarråd för ungdomar i Bromma**

BRO 2025/604

Beslut

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på medborgarförslaget och ärendet läggs till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Medborgarförslag har inkommit om att inrätta ett medborgarråd till ungdomar i Bromma. I tjänsteutlåtandet framgår förslag på svar avseende medborgarförslaget. Förvaltningen har under år 2025 inrättat ett ungdomsråd där ungdomar deltar.

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Johan Heinonen (S) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Hanna Wistrand (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Tjänsteutlåtandets bakgrundsbeskrivning av ungdomsrådet är mycket tveksam. Rådet är ingen expertpanel utan är självorganiserat utifrån intresse att delta, expertpaneler utses. En mer korrekt beskrivning är att rådet om åtta personer fungerar som en referensgrupp.

Det majoriteten kallar ungdomsråd har en funktion, men vi anser att ett råd kräver en arbetsmetod, ett bredare urval av åsikter, antal deltagare, åldrar och geografisk spridning. Åtta engagerade ungdomar från Blackebergsskolan är bättre än inget, men ska inte tas i gisslan av politiken. Dessa åtta är inte en lösning på ungas demokratiska inkludering i Bromma.

Liberalerna har tidigare lagt ett eget förslag för hur ett ungdomsråd ska hanteras och formeras.

Skrivelse ungdomsråd

Förslag hantering och formering av ett ungdomsråd i Bromma

Liberalerna stödjer grundidén om att skapa ett ungdomsråd i Bromma. Det är viktigt att lyssna på och förstå ungdomarnas idéer för hur Bromma ska utvecklas till en ännu bättre stadsdel. Grundidén som vi utgår ifrån är den presentation som nämndens planeringsråd fick en ta del av och som utgick ifrån exempel, erfarenheter och slutsatser från hur andra har gjort.

De erfarenheterna och den efterföljande diskussion visade att det finns ett stort antal svåra frågor att hantera om man vill hålla ett väl fungerande ungdomsråd i gång över tid. Frågor som ett för litet urval, sviktande engagemang och svårt med nyrekrytering.

Vår uppfattning är därför att vi ska lösa ut de svåra frågorna genom att organisera insamlingen av ungdomarnas synpunkter på ett annat sätt än ett traditionellt råd.

Vårt förslag är att organisera genomförandet på samma eller ett liknande sätt som vi genomför våra medborgardialoger, fast på våra skolor. Genom samverkan med skolorna kan vi utifrån gemensam planering regelbundet ställa frågor till eleverna eller be om deras synpunkter, tex i samband med samhällskunskapsundervisningen. Då skapar vi demokrati i praktiken.

Det är politiken/förvaltningen som väljer aktuell frågeställning och lämpliga målgrupper.

Utan att gå in i några detaljer så skulle ett genomförande kunna se ut så här: Dialogerna genomförs på några olika skolor varje läsår i samråd med respektive skola enligt en standardiserad modell. Förvaltningen utvecklar modellen. Antalet genomföranden per läsår lämnar vi öppet just nu, det måste förvaltningen och skolorna komma överens om.

Vi ser att med den här metoden vi löser bl.a. följande frågor:

- Vi får en bredd av ungdomar. Många kan komma till tals – ingen kan dominera.
- Vi får in många fler synpunkter som vi aldrig kommer att matcha i ett klassiskt råd på några få personer.
- Vi får en tydlig och begränsad målgrupp att kommunicera med för genomförande: rektorerna.
- Vi löser ut frågan
 1. om olika råd och för olika åldrar.
 2. om svårigheten med kontinuitet över tid och intresse att delta.
 3. om vem som ska delta – väljas in
- Det blir lätt att återkoppla resultat och även lätt att kommunicera externt t.ex. med lokalpressen.

Vi uppdrar därför åt förvaltningen:

Att utreda om förslaget till hantering och formering av ett ungdomsråd enligt ovan beskrivning är möjlig och om så är fallet återkoppla med en plan för nästa steg

Handlingar i ärendet

- 2480154 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande, svar på medborgarförslag om medborgarråd till ungdomar

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Mattias Keresztesi	2026-02-20
Johan Heinonen	2026-02-20